



การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2

The Participation in School Administration of Community according
to Teacher's Opinion of Under the Office of Songkhla Primary Educational
Service Area Office 2

พาฝัน บูละ^{1*} และศิลป์ชัย สุวรรณมณี²
Pafun Bulah^{1*} and Sinchai Suwanmanee²

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ

¹ Graduate student, Department of Education Administration, Faculty of Education, Thaksin University.

² อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

² Academic, Department of Education Administration, Faculty of Education, Thaksin University.

* Corresponding author, E-mail: feesave@hotmail.com

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 313 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน สุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามขนาดสถานศึกษาจากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อประมวลผลและหาค่าสถิติ คือ หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตลอดจนใช้ค่าที (t-test) สำหรับทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีสองกลุ่ม และค่าเอฟ (F-test) ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จะทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference)

ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาพบว่าครูที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

คำสำคัญ: พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545, ผู้บริหาร, ครู

Abstract

The objectives of this research were 1) to study and evaluate the participation in school administration of community according to teacher's opinion of under the office of Songkhla primary educational service area office 2, classified by gender, age, level of education, work experience, and area of school. The sample was a group of 313 teachers in under the office of Songkhla primary educational service area office 2 in academic year of 2017. The sample extent was determined by using Krejcie and Morgan schedule and the sample were selected by stratified random sampling method and places of education were selected by simple random sampling method. Data were statistically analyzed for percentage, mean and standard deviation including T-test was used to test the hypothesis to compare the mean of the two groups, F-test analyzed one-way variance and test the pair average by LSD (Least Significant Difference)

The finding indicated that the overall of participation in school administration of community according to teacher's opinion of under the office of Songkhla primary educational service area office 2 were at a high level. The comparison of participation in school administration of community according to teacher's opinion of under the office of Songkhla primary educational service area office 2 by gender, age, level of education and work experiences in overall showed that there is no different. The participation in the administration and management of the study found that the teachers working in the different area of school have different opinions. There were statistically significant differences at .05 and .01 level, respectively.

Keywords: National Education Act, BE 2542 (1999), Amended (No. 2) BE 2545, Manager, Teachers

บทนำ

ในปัจจุบันประเทศไทยกำลังประสบปัญหาด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและการปกครอง การศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญ การจัดการศึกษามี เป้าหมาย เพื่อพัฒนาคนให้มีประสิทธิภาพและสามารถที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษ ที่ 21 และในการพัฒนาประเทศนั้นจำเป็นต้องมีปัจจัยและองค์ประกอบต่าง ๆ ทั้งด้านข่าวสาร เทคโนโลยี และด้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและวิทยาการต่าง ๆ ทันสมัยเพื่อสร้างความเจริญก้าวหน้าในด้าน การศึกษา (อนุชา กอนพวง, 2553) การบริหารแบบมีส่วนร่วมนั้นมีมาตั้งแต่อดีต เพราะการทำกิจกรรมใด ก็ตามหากทำตามลำพังแล้วก็ยากที่จะประสบความสำเร็จ การมีส่วนร่วมเป็นความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ และอารมณ์ของบุคคลที่มีต่อกิจกรรมของกลุ่ม เป็นตัวกระตุ้นให้งานสำเร็จไปตามเป้าหมาย ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาคการประสาน ความร่วมมือ กับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ ทั้งนี้เพราะเมื่อชุมชนเข้ามามีบทบาทมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาย่อมจะช่วยขับเคลื่อนให้การบริหารจัดการ การศึกษาดำเนินไปตามความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ช่วยให้สถานศึกษาได้รับการยอมรับจาก



ชุมชน ชุมชนรักและห่วงหาพันสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนทรัพยากรการศึกษา และให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ (ธนสาร บัลลังก์ปัทมา, 2551)

ดังนั้นการบริหารสถานศึกษาให้บรรลุผลดังกล่าว สถานศึกษาจะต้องจัดระบบให้คล่องตัวและเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพ มีการรวบรวมข้อมูล วางแผนและดำเนินการตามแผนที่กำหนด เป็นการบริหารที่ยึดหลักการกระจายอำนาจ และเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งในและนอกโรงเรียนเป็นการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ให้ครู ผู้บริหารและผู้ปกครองหรือชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการศึกษา ชุมชนจึงมีอิทธิพลและมีความสำคัญต่อโรงเรียนในการจัดการศึกษาที่ดี (สุชาติ สุขไกร, 2550) ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลาเขต 2 ในด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาครู และการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อนำไปพัฒนา สนับสนุนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

ครูที่มีเพศ, อายุ, ระดับการศึกษา, ประสบการณ์ทำงาน และปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2 แตกต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทราบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ในด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาครูและการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน
2. เป็นแนวทางของชุมชนและผู้บริหารในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการดำเนินการจัดการศึกษาร่วมกับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 และพื้นที่อื่นต่อไป



ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 บนพื้นฐานแนวคิดการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาตามแนวทางของคินเดรด (Kindred, 1984 อ้างถึงใน ปารีชาติ สุขมาก, 2550) ประกอบด้วย 5 ด้าน

- 1.1 การบริหารการศึกษา
- 1.2 การจัดการเรียนการสอน
- 1.3 การพัฒนาครู
- 1.4 การพัฒนาโรงเรียน
- 1.5 การจัดกิจกรรมของโรงเรียน

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

เทนเนนบอม และ มาสซาริค (Tannenbauma Massarik, 1950 อ้างถึงใน นพวรรณ พรรณราย, 2559) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจการตัดสินใจเกิดขึ้นโดยผู้บริหาร เมื่อเวลาที่ต้องการประสานสิ่งต่างๆตลอดจนเป็นการควบคุมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานตามหน้าที่และเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้ ผู้บริหารจะเป็นผู้ซึ่งผลักดันผลสำเร็จให้แก่องค์การโดยผ่านผู้ใต้บังคับบัญชารวมทั้งจะเป็นผู้ดูแลผลประโยชน์ขององค์การซึ่งในประเด็นเรื่องผลประโยชน์นี้เองที่ผู้ใต้บังคับบัญชามีความปรารถนาอย่างยิ่งที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดสิ่งต่างๆภายในองค์การกระบวนการตัดสินใจมีความเกี่ยวข้องกับความรู้สึกรักของการเลือกพฤติกรรมหนึ่งๆท่ามกลางทางเลือกมากมายที่ปรากฏอยู่ซึ่งกระบวนการตัดสินใจประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนแรกบุคคลจะต้องมีความรู้พอสมควรต่อทางเลือกของพฤติกรรมเหล่านั้นซึ่งควรจะมีเกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำลังพิจารณาเพื่อทำการตัดสินใจอยู่ ขั้นตอนที่สองคือ บุคคลผู้เข้าไปมีส่วนร่วมจะต้องให้ความหมายของทางเลือกแต่ละอันซึ่งคำนิยามดังกล่าวจะมีความเป็นเหตุเป็นผลกันขั้นตอนสุดท้ายบุคคลจะต้องเลือกพฤติกรรมอันใดอันหนึ่งในท่ามกลางทางเลือกต่างๆเหล่านั้นแล้วทำการตัดสินใจ

โคเฮินและอัฟฮอฟ (Cohen and Uphoff, 1980 อ้างถึงใน นพวรรณ พรรณราย, 2559) สรุปว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีขั้นตอนในการบริหารตามแนวคิด มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจประการแรกที่จะต้องทำ คือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้นการตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงาน ได้มาจากคำถามที่ว่า ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้างและจะทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหารงาน การประสานงาน และการขอความช่วยเหลือ

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ซึ่งปริมาณ ซึ่งคุณภาพ และต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในด้วย ผลประโยชน์ของโครงการในทางบวกและผลเสียหายของโครงการที่เกิดขึ้นในทางลบ ซึ่งเป็นประโยชน์ และเป็นโทษต่อบุคคลและสังคม



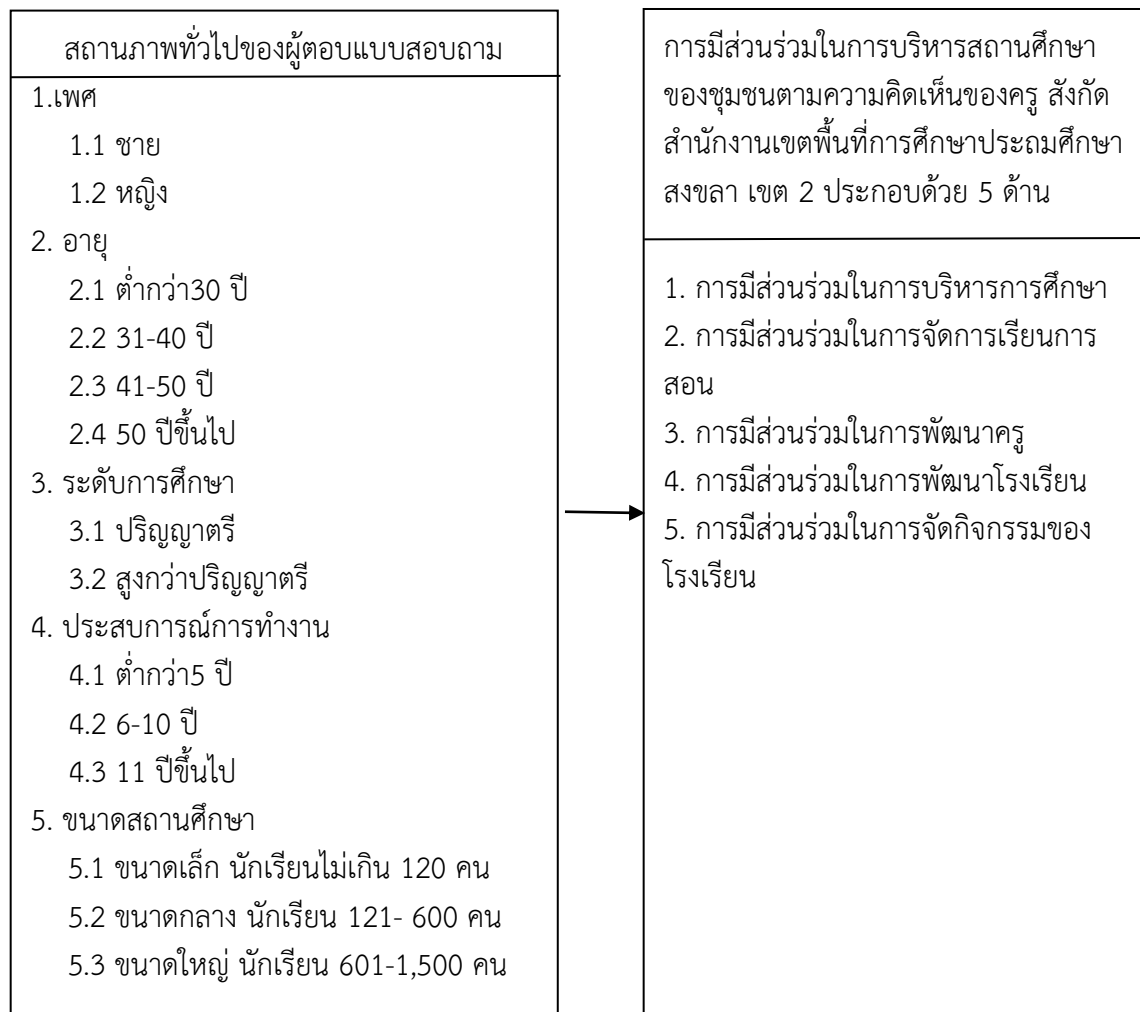
ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล สิ่งสำคัญจะต้องสังเกต คือ ความเห็น (View) ความชอบ (Preference) และความคาดหวัง (Expectation) ซึ่งจะมีอิทธิพลและสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้

สรุปแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม เห็นได้ว่า สัมพันธภาพระหว่างบุคคลเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปภายในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนหรือทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ร่วมกัน ซึ่งพฤติกรรมหรือการกระทำที่แสดงออกมาอาจมีผลมาจากปัจจัยหลายประการในการที่จะเข้าร่วมกิจกรรมในองค์กรนั้นๆ ที่สำคัญขึ้นอยู่กับให้ความสำคัญกับการให้อำนาจในการตัดสินใจ พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารและการเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในทุกกระบวนการโดยอยู่บนพื้นฐานของความไว้วางใจกันความผูกพันต่อองค์กรและความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรอย่างแท้จริง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1,702 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 313 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดสถานศึกษา จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ขนาดเล็ก	60	436	80
ขนาดกลาง	68	1,121	206
ขนาดใหญ่	4	145	27
รวม	132	1,702	313

2. เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มี 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา ลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ปีการศึกษา 2560 ทั้ง 5 ด้าน จำนวน 54 ข้อ

3. วิธีสร้างเครื่องมือการวิจัย

3.1 ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและสร้างแบบสอบถามจากงานวิจัยของทรงวุฒิ เรืองวาทศิลป์ (2550), ปารีชาติ สุขมาก (2550) และสุชาติ สุขไกร (2550)

3.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยและคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

3.3 สร้างแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของชุมชน จำนวน 54 ข้อ

3.4 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อพิจารณาตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลที่ได้จากการพิจารณาไปวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหาที่ต้องการศึกษา โดยกำหนดค่าคะแนนการพิจารณาดังนี้



- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสามารถวัดตามวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสามารถวัดตามวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่สามารถวัดตามวัตถุประสงค์

จากนั้นทำการคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67 เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถาม สำหรับข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.67 จะต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง และมีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างและนำผลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficients) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดบัพเท่ากับ .802

3.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์เพื่อใช้เก็บข้อมูล

4. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ขอนหนังสือรับรองและแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งนัดหมายเวลาและสถานที่ขอรับแบบสอบถามคืน

4.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ซึ่งจำนวนแบบสอบถามที่จัดส่งไป จำนวน 313 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 313 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 313 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน 313 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 313 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 77.32 เพศชายจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 22.68 อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 56.87 รองลงมาอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 24.92 รองลงมาอยู่ในช่วงต่ำกว่า 30 ปีขึ้นไป จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.82 และอยู่ในช่วง 50 ปีขึ้นไป จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.39 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 79.87 ระดับปริญญาโท จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.13 ประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ 5-10 ปี จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 67.73 รองลงมาอยู่ในเกณฑ์ 11 ปีขึ้นไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85 และอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.42 ในส่วนของสถานศึกษามีครูที่ปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 206 คน



คิดเป็นร้อยละ 65.81 ครูที่ปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.56 และครูปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.63 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2

ตารางที่ 2 แสดงการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2

ด้าน	การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู	n = 313		ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา	3.7808	0.1400	มาก
2	การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3.5655	0.1611	มาก
3	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาครู	3.9407	0.1739	มาก
4	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	3.5652	0.1686	มาก
5	การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	4.0029	0.2751	มาก
รวม		3.7710	0.0911	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามตัวแปรเพศ

ด้าน	การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู	เพศ				t	Sig
		ชาย (n = 73)		หญิง (n = 132)			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	การมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา	3.7871	0.1271	3.7790	0.1438	.424	.357
2	การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3.5915	0.1922	3.5579	0.1503	1.360	.177
3	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาครู	3.9499	0.2252	3.9380	0.1561	.417	.678
4	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	3.5746	0.2304	3.5624	0.1462	.538	.591

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้าน	การมีส่วนร่วมในการบริหาร สถานศึกษาของชุมชนตาม ความคิดเห็นของครู	เพศ				t	Sig
		ชาย (n = 73)		หญิง (n = 132)			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
5	การมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมของโรงเรียน	3.9765	0.2315	4.0107	0.2866	-9.19	.359
รวม		3.7759	0.1276	3.7696	0.0775	.516	.607

จากตารางที่ 3 พบว่าครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยระดับความคิดเห็นของครูเพศชายมีค่าเฉลี่ย 3.5915 ครูเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 3.5579

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าเอฟ (F-test) การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามตัวแปรอายุ

ด้าน	การมีส่วนร่วม ในการบริหาร สถานศึกษาของ ชุมชนตามความ คิดเห็นของครู	อายุ							
		ต่ำกว่า 30 ปี (n = 17)		31 - 40 ปี (n = 104)		41 - 50 ปี (n = 58)		50 ปีขึ้นไป (n = 26)	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1	การมีส่วนร่วม ในการบริหาร	3.7949	0.1535	3.7821	0.1431	3.7760	0.1361	3.7706	0.1044
2	การมีส่วนร่วม ในการจัดการ เรียนการสอน	3.5706	0.1485	3.5612	0.1676	3.5741	0.1513	3.5611	0.1709
3	การมีส่วนร่วม ในการพัฒนาครู	3.9550	0.1686	3.9513	0.1662	3.9231	0.1820	3.8889	0.2133
4	การมีส่วนร่วม ในการพัฒนา โรงเรียน	3.5216	0.1436	3.5730	0.1827	3.5692	0.1435	3.5600	0.1698
5	การมีส่วนร่วม ในการจัด กิจกรรมของ โรงเรียน	3.9910	0.1803	4.0170	0.3206	3.9715	0.1998	4.0222	0.2353
รวม		3.7666	0.0793	3.7768	0.0998	3.7628	0.0737	3.7606	0.0940



จากตารางที่ 4 พบว่าครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าครูที่มีอายุ 31- 40 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{x} =3.7768) รองลงมาครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี (\bar{x} =3.7666), อายุ 31 - 40 ปี (\bar{x} =3.7628) และครูที่มี อายุ 50 ปีขึ้นไป (\bar{x} = 3.7606)

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา

ด้าน	การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู	ระดับการศึกษา				t	Sig
		ปริญญาตรี (n = 250)		ปริญญาโท (n = 63)			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา	3.7840	0.1452	3.7684	0.1176	.893*	.020
2	การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3.5636	0.1582	3.5732	0.1731	-.424	.672
3	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาครู	3.9462	0.1723	3.9189	0.1798	1.116	.265
4	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	3.5640	0.1740	3.5698	0.1466	-.245	.806
5	การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	4.0023	0.2908	4.0053	0.2030	-.076	.939
รวม		3.7720	0.0950	3.7671	0.0739	.381	.704

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ย (\bar{x} =3.7720) และครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีค่าเฉลี่ย (\bar{x} =3.7671) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าครูมีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์การทำงาน

ด้าน	การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู	ประสบการณ์การทำงาน					
		ต่ำกว่า 5 ปี (n = 20)		5 - 10 ปี (n = 65)		11 ปีขึ้นไป (n = 120)	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1	การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา	3.7759	0.1465	3.7814	0.1430	3.7827	0.1261
2	การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3.5847	0.1788	3.5577	0.1604	3.5800	0.1503
3	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาครู	3.9471	0.2370	3.9492	0.1565	3.9058	0.1797
4	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	3.5571	0.2715	3.5660	0.1433	3.5678	0.1613
5	การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	4.0238	0.2399	4.0022	0.3009	3.9906	0.1917
รวม		3.7777	0.1473	3.7713	0.0810	3.7654	0.0734

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านครูที่มีประสบการณ์การทำงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 ปีขึ้นไป ($\bar{x}=3.7777$) รองลงมาด้านครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ($\bar{x}=3.7713$) และด้านครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป ($\bar{x}=3.7654$)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าเอฟ (F-test) การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปรขนาดสถานศึกษา

ด้าน	การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1	การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 310 312	.242 5.877 6.119	.121 .019	6.390**	.002



ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้าน	การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
2	การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 310 312	.094 7.999 8.093	.047 .026	1.815	.164
3	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาครู	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 310 312	.106 9.325 9.431	.053 .030	1.763	.173
4	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 310 312	.143 8.727 8.870	.072 .028	2.543	.080
5	การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 310 312	.307 23.308 23.615	.154 .075	2.044	.131
6	ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 310 312	.002 2.587 2.589	.001 .008	.146	.865

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 พบว่าครูที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามตัวแปรขนาดสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาคู โดยใช้สถิติ LSD

ที่	ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
			= 3.8228	\bar{x} = 3.7610	\bar{x} = 3.8083
1	ขนาดเล็ก	\bar{x} = 3.8228	-	.0618**	.0145
2	ขนาดกลาง	\bar{x} = 3.7610	-	-	.0473
3	ขนาดใหญ่	\bar{x} = 3.8083	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามตัวแปรขนาดสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.8228$) กับครูที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.7610$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.8083$) มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปและอภิปรายผล

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาครูและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความตระหนักเห็นความสำคัญของการพัฒนา โดยมีการกำหนดแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ ชุมชน องค์กรและสถาบันอื่น ๆ ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและเสมอภาค (ธนสาร บัลลังก์ปัทมา, 2551)

สถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จึงต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่ายสถานศึกษาจึงได้เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริชาติ สุขมาก (2550) ศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการบริหารการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาโรงเรียน ด้านการพัฒนาครู และด้านการจัดกิจกรรม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากถึงมากที่สุดได้แก่ชุมชนมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนในฐานะสมาชิกชุมชนของโรงเรียน และพลเกษม ราชบรรเทา (2551) ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา โรงเรียนวัดหนองนางปุ๋ย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิพงษ์ ดาวเวียงกัน (2555) ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านแม่हनหลวง อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอประชาชนชาวบ้านภูมิปัญญาท้องถิ่น มาเป็นวิทยากรให้ความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมข่าวสารในโรงเรียน ส่วนการจัดสรรทรัพยากร ในด้านวิชาการ ชุมชนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดแหล่งศึกษาแหล่งเรียนรู้และรับเชิญให้เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพในชุมชน ส่วนด้านการประเมินผล การประเมินผลด้านวิชาการชุมชนมีส่วนร่วมในลักษณะไม่เป็นทางการโดยให้ความเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียน ประเมินการจัดทำแผนปฏิบัติการ และกิจกรรมของโรงเรียน และการประเมินผลด้านบริหารทั่วไปชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมตลอดจนประเมินความร่วมมือระหว่างชุมชนกับโรงเรียนในลักษณะการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ โดยการสังเกตบริบทที่มีการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ เมื่อเทียบกับอดีตที่ผ่านมา



2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา อภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามเพศ พบว่าครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูและบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชน โดยมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีมและการกระจายอำนาจหรือมีบทบาทหน้าที่เสมอภาคกันในการทำงาน มีการช่วยเหลือเอื้ออาทรซึ่งกัน และซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัศนีย์ สุพรรณนนท์ (2553) ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอแม่สรวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอแม่สรวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามอายุ พบว่าครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ครูที่ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีมุมมองและทัศนคติในการคิดที่คล้ายคลึงกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 2 ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อพัฒนาสถานศึกษา บุคลากร สนับสนุนให้ชุมชนได้เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษา ให้การจัดการศึกษาได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการ มีส่วนร่วมช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดีขึ้นเกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะ ครูและบุคลากรใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาต่างกันเล็งเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการตามภาระหน้าที่ และสอดคล้องกับพงศกร ครองศิริ (2556) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดอำเภอเขาคิชฌกูฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาระหว่างครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2



ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งอาจเป็นเพราะว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานมานานได้มีการแนะนำกระบวนการการทำงาน หรือการทำกิจกรรมต่างๆ ความสำคัญของการมีส่วนร่วมกับชุมชน ที่เกี่ยวกับการบริหารงานใน สถานศึกษาแก่ครูที่มีประสบการณ์การทำงานที่น้อยกว่า เพื่อให้ได้เข้าใจภาพรวมของการบริหารงานของ แต่ละสถานศึกษาเป็นอย่างดี จนสามารถมองเห็นภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของชุมชน ได้ในทิศทางเดียวกับครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากซึ่งสอดคล้องกับอภิชาติ ขาวสุริยจันทร์ (2550)

2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของ ชุมชนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในการบริหารสถานศึกษาของชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าในแต่ละขนาดสถานศึกษาจะประกอบด้วยชุมชน ที่มีจำนวนประชากร ศาสนา และการประกอบอาชีพที่แตกต่างกันไป จึงทำให้การมีส่วนร่วมในการบริหาร สถานศึกษาในแต่ละขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน แต่ทั้งนี้การมีส่วนร่วมประสานงานติดต่อสื่อสารและ การร่วมมือกันในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนก็สามารถอยู่กันเป็นกลุ่มเป็นก้อน

เอกสารอ้างอิง

- ทรงวุฒิ เรื่องวาทศิลป์. (2550). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาในพื้นที่บริการของโรงเรียน ล้อมแรดวิทยา อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดลพบุรี*. วิทยานิพนธ์ กศม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ธนสาร บัลลังก์ปัทมา. (2551). *บทบาทประชาชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.บ. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). ฉะเชิงเทรา : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ปาริชาติ สุขมาก. (2550). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอ วิ่งพิเศษ จังหวัดตรัง*. การค้นคว้าอิสระ กศม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นพวรรณ พรรณราย. (2559). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น ของครูโรงเรียนเครือข่ายเวียงหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3*. การค้นคว้าอิสระ กศม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- พงศกร ครองศิริ. (2556). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารโรงเรียนประถม ศึกษา สังกัดอำเภอบางบาลจังหวัดสุพรรณบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พูลเกษม ราชบรรเทา. (2551). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาโรงเรียนวัดหนองนางปู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.



- สุชาติ สุขไกร. (2550). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาระยะปี. การค้นคว้าอิสระ กศม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อธิพงษ์ ดาวเวียงกัน. (2555). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านแม่หวานหลวง อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ กศม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อภิชาติ ขาวสุริจันทร์. (2550). ศึกษาการปฏิบัติงานบริหารวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสุโขทัย-ไกลก ตามทัศนะของครูโรงเรียนบ้านสุโขทัย-ไกลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา). สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อัศนีย์ สุพรรณนนท์. (2553). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอแม่สรวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 การค้นคว้าอิสระ คบ. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.